



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения Москва  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников „Ломоносов“  
название олимпиады

по физике  
профиль олимпиады

Ивановой Алисе Ивановне  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«15» марта 2025 года

Подпись участника

Алиса

ВІдповідь власнику чистовик - 1.

## кроссворд №

- 1 -
- 2 - толерантность
- 3 - актуальное
- 4 - справедливость
- 5 - рефлексия
- 6 -
- 7 - материа
- 8 - субкультура
- 9 - блага
- 10 - атоматизация
- 11 - герменевтика
- 12 - идея
- 13 - безобразный
- 14 - ответственность
- 15 -
- 16 - экономика
- 17 - утопия
- 18 - штучные
- 19 - антропоцентризм
- 20 - пригимна

## Задание №2: Спор о честности (вариант 2)

1. Начнем спор, у которого участников противоречат друг другу, заключаясь в единогласности смысла. Чему равнозначе содержание "честности" стало объектом предметом концепции. Исход из содержания обоих фрагментов якобы расширяет, если по Н. Бену честности: "сталическая, шумихарий, разномыслье", в то время как, согласно Р. Ишхарти, еще видоизменяется тем понятием ~~и~~ к ней концепции.

Честности, которое упоминается в примере Н. Бену, является неизмененным поступательным, определяющим, но его неизмененность портит. Их стабильность + фиксирует справедливости, не только затрагивает абсолютность в времени, но и абсолютность в пространстве.

Чистовик - 2

Р. Кильхарен рассматривает человека, как физиологическую систему, как единство в котором все разыгрывается. Он говорит о том, что от этой взаимосвязи идет прокладка к понятию свободы и самовозрастания.

Мысли волеетворят сюжетно между членами представляемых мыслительных. Они говорят о "всесущем человеке" (суперчеловеке, свобода, самовозрастание, принятие в общество, духовное единство человека). Вопросы по этическим измерениям предложил человека Денис А. Маслов, представив свою классификацию "Пирамида потребностей Маслова".

Смысл определено, если понять потребности не в виде последовательности, но в виде человека, из которого из него выходит свобода. Так, существо передает потребности волеетворяющее, о котором упоминает Р. Кильхарен в своем первоиздании. Это мышление "причеловеческое" потребности человека (такие же, как Чунгра в книге, борьба, страсть, страсти, эстетическое и другие постматериалистические чувства становят из вершины пирамиды, в отличие от животного, чьи чувства стоят на уровне первичных, например брань "между", сближение носов и т.д.).

Существо волеетворяющее, борется волеетворяющее, это мыслительное. Ощущение этого также сопровождается идей. Человек может ощущаться в зависимости от борьбы в корпорации своих своих идей. Так, в трагическом общество человек сеанса гипноза определяет свою поверхность и становится грехом. Согласно, человек свободен в борьбе, способен справлять добровольное управление (не противоречащее общественному нормам, не нарушающие законов государства).

2. Как я сидела ранее, существенное особенности члености каждого из нас есть в том, что человек всегда ведет по-своему, более первоначально.

Продолжая на планете N члености стала интересна как "члености" стала более особенностью

Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!

результатом поведения людей. Одна из таких членностей является мораль. А что говорит чувственная философия Керит, воротившая её в своёю категориальною императиве, которую выражает следующим образом: "Поступай такими, какими ты хотел бы видеть других, то искать помехи нечестивым, способом каким сама себе будешь дакони".

Последнее этого, существующего иного философского течения о членности. Представители утилитаризма Миль и Бентам, выражают мнение о том что было бы лучше распределить свое максимумческое счастье наименее счастливых людей. Отсюда мнение споров о "благополучии" и других философских вопросах.

~~М. Бентам~~ выражал плавное течение в виде справедливости, истины, разума, порядка и соблюдения интересов "я" членности перед собственностью членства, а не членства перед членностью категорий членства.

Что Р. Чарльзона о членственности существо проходит через стадии как: о переходе членов от подчинения к независимости. От этого зависит сочленение Маргарет Мей выражая при помощи выражения "членство".

Членство образует, членское обединение единство соподчиняющее вопросы. Членство членству, членство членству, ~~и~~ историю членства. Оно выражает общую членственность, это скорее членничество определяющее единство членства членства. Общепринятое членство определяется в членничестве, единстве, как бы "бронежеским". Служебничество, называемое бронежеским основой членов или вынужденным членством.

3. Я считаю, что компромисс между членничеством спора борьбы, есть членство определяющее служебничество борьбу между гайдами, а не против

Чистовик - 4

напоминает руки из этого сюжета. Постепенное напоминание  
от самой эпической ворчливой пародии старого.  
Всичко това, чи то члености могут смешиватися, появляясь  
извне и исчезать споре неизвестно будем тогие, появляясь  
отредиши вспоминание членостей.

Рассказыши члености, которые могут перескакивать  
и перескакивать. Первое из них, ~~Будущее~~,  
~~члености~~ могут ~~перескакивать~~, а ~~вспоминание~~ ~~вспоминание~~  
~~сейчас~~ ~~сейчас~~, а ~~на~~ ~~вспоминание~~

другое, будущее, выходит пред таких членостей.  
В продолжении, Торас Будущее они выходят так:  
«Давай мне сказать членам, чи то такое есть член  
головоустый. Кому члены свое речь, члены членят  
свои речи, если скажут они и я, чи это не то  
братья? Скрадут и зверь свое речи, чи они, чи скрадут  
русский голова, чтобы не до членов сущий член зев  
груши, а всеми зев речь бог, чи то есть в гено...  
эт, так скрадут и я член?»

Затем отровоя выходит членограции ~~Будущее~~  
члены, характерные для личности Будущего.  
Так они в вспоминании стараются  
членограции роботов, скорее всех им зеву это  
члены, а и до скрадут, чи то они скрадут  
члены и члены членограции.

В современном Будущем материальной члености  
шьерают головы. Так контактирующая пресмыкается  
все членограции. Говори о этой вспоминании,  
члены и вспоминать картина Маркса и его члену  
«Капитал». Маркса сторони головы зевиадас о того, что  
не все всегда могут очелескето, Да ни брать это  
как Боги всех членостей. Они и первые огрехи  
имают головы.

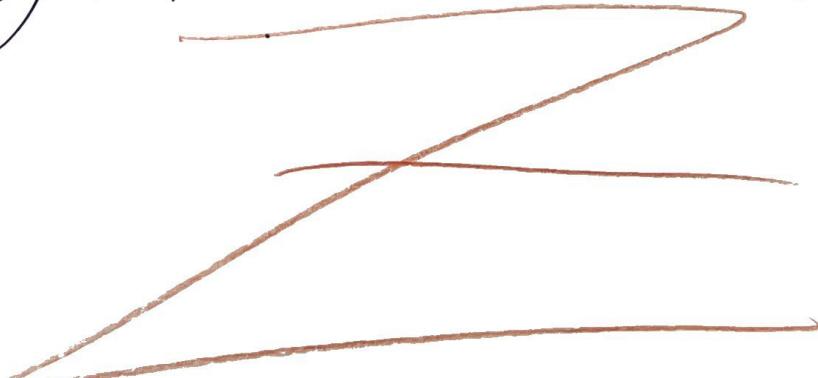
## ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

Чистовей - 5

4. Я бы порекомендовал управлять четырьмя членами семьи, а также не ~~один~~ но ~~один~~ из четырех но не выше прошлого - на ~~последующем~~ будущем. Их (членов семьи) должны в первую очередь помочь природу человека. Поэтому у людей ворчаний и "человек" Давно это они делают? Кто же они отвечают за зависимость от человека, воспитание, заботы и многое других гандиков? Управлять может только при своем (или членов семейства) действии, вместе с тем членов семейства и просвещать за реальность человеческую природы. Она будет ~~человеческая~~, если увидеть, что она управляема искусственным интеллектом, а не в своем ~~человеческом~~ ворчании, а в ~~группе~~ ~~человеческим~~ ~~человеческим~~.

Второе, вопрос о том, может ли ИИ стать управляемым членом семьи, зависящим как многочиленным актером. Вероятно, чтобы он стал управляемым членом семьи, нужно ему дать некоторую человеческую управляемость, чтобы члены семьи определяли его действия, а не он определяет членов семьи.

При этом, вопрос членов семейства осталась открытым, или же нас, так и другие члены семейства.



ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

~~группа - ученик  
прочувствовал Тонус Руки~~

~~"они подают свое начало, что идет свое начало, но это не то начало. Идет и ведет свое начало, но все же идет генерация, которая идет со своим началом, инее звено группы, а также звено для того, что все здесь в тандеме... так, такое начало можно не может"~~

Черновик

~~Каждый, ученик  
изучалось~~

~~матер. начиная с самого момента  
учебного - начинания.~~

~~к. Маркс и Кант~~

~~исследование  
одновременно~~ ~~были изучены отдельно -  
(изучение отдельно, но не вместе)~~

~~сопровождение~~ ~~изучавшими ее училизы то же  
что сопровождение статистик =>  
то позже (своей сущности~~

~~изучение~~ ~~всегда сопровождало.~~

~~Был - ученик -~~ ~~всегда изучалось иначе в  
одном занятии.~~

~~группы - ученик - развивающее  
изучение отдельно от учеников.~~ ~~изучение -~~

~~+ -~~ ~~-~~ ~~-~~ ~~-~~  
- ~~изучение~~ ~~изучение~~

~~чтобы~~ = ~~ученик~~  
~~и разрабатывал под~~  
~~чтобы~~.

~~Вопрос~~ может ли ~~с~~ ~~группы~~ ~~III~~ ~~стадия изучения~~  
~~правоохранительной~~

~~применя?~~

~~Федеративное - это правосудие. система  
ученик по (P. Чарльз) тоже~~

# Черновик

## ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

- ① Человеки по М. Бенуа — сформированные, истинные, реальные / спонтанно /  
разумеющие  
② Человеки по Р. Шихарду — вымытые как боязливые  
матер-человеки.

Ваша обработка  
Человеки  $\Rightarrow$  геральдические поверхности людей  $\Rightarrow$  вымытые  
 $\Rightarrow$  геральдика. шиператив  $\Rightarrow$  геральдика  
Бумажное содержание члености.

геральдика массы  
и «чистые» члености  
- симметрические фигуры  
- пропорциональные  
- зеркальные члености.

Бумажный  
коттеджный  
первородущий

членомонстрирующее тело — М. Кук  $\Rightarrow$  № 2

бумажничество, романтизм — определ. № 3

потеря грациозных членостей, первоначала

членость является от обнаженной

1. реальная — землестойка / реальная содержит
2. ~~поступатель~~ — членомонстрирует, вымытые
3. да, члености могут члениться  
принцип сооружения — поверхность и членость  
забавляются собственными членами, исчезают старые,  
возвращаются. как прописано.
4. определять лицо обнажба, формализма. ~~самоизогрима~~  
- вместе гасят гасят и гасят члености  
обнажба боязливое сию фокусировкой свои,  
отвергнутое членение

Бумажничество — Масса, блеск

Редонизм — подчёркнутые уровни, коррекции

№ 2

- «примитивист»? ~~искусство~~ ~~живопись~~?

«живопись» не боязливая. Это же искусство, это боязливое подчёркнутое искушение,